



VERBOND DER BELGISCHE BEROEPSVERENIGINGEN
VAN GENEESHEREN - SPECIALISTEN
FEDERATIE VAN VERENIGINGEN, DOOR DE WET ERKEND

KROONLAAN 20 - 1050 BRUSSEL - TEL. (02) 649.21.47 - FAX (02) 649.26.90

**Aan de artsen kandidaat-specialisten
Aan de niet-universitaire stagemeesters
Aan de niet-universitaire leden van de Erkenningscommissies**

Brussel, 28 juli 2010

Zeer geachte Collega,

Het Forum Erkenningscommissies van het VBS wil u verder informeren i.v.m. de opleidingsproblematiek. Bij vele assistenten en stagemeesters is er blijkbaar nog steeds twijfel omtrent de theoretische opleiding van de kandidaat-specialisten en over de impact van de master-na-master in de specialistische geneeskunde.

Wij herhalen:

1. ...dat de wetgeving een “specifieke universitaire opleiding” voorziet “gelijktijdig met de 2 eerste jaren van de opleiding”. De universiteiten kunnen hiervoor een inschrijving aan de universiteit eisen, maar beperkt tot de eerste twee jaren.
Dit betekent niet dat de eerste twee jaren van de opleiding in een universitaire stagedienst moeten doorlopen worden.
Dit beduidt wel dat na verloop van het 2^{de} opleidingsjaar de ASO van de universiteit het attest moet kunnen verkrijgen “dat aantoonst dat de kandidaat met vrucht een specifieke universitaire opleiding heeft gevolgd.
2. ...dat de “Master na master in de gespecialiseerde geneeskunde” niet verplicht is en niet vereist is voor de erkenning als specialist door de bevoegde federale overheid. Deze Manama is facultatief.
Wij citeren u hieronder de passages uit de “Memorie van Antwoord” van de Vlaamse regering op het verhaal voor de Raad van State door het VBS tegen de “Manama” ingediend:
 - *“De bij het bestreden besluit erkende ‘academische’ opleiding is geen verplichte opleiding, zodat de kandidaat-specialisten dus in alle vrijheid kunnen beslissen om enkel de door de federale overheid voorgeschreven ‘beroepsopleiding’ te volgen.”*
 - *“De bij het bestreden besluit erkende master-na-masteropleiding raakt niet aan de door de federale overheid vastgestelde erkenningscriteria, zodat het niet volgen van de master-na-masteropleiding de erkenning van de kandidaat-specialist niet belet.”*
 - *“Verzoekende partijen¹ stellen ten onrechte dat de geneesheer-specialist in opleiding verplicht is om de master-na-masteropleiding te volgen. Niets is minder waar (...) Het betreft hoe dan ook een facultatieve opleiding (...) m.a.w. heeft de geneesheer-specialist in opleiding de vrije keuze om deze academische opleiding al dan niet te volgen (...) De “master in de specialistische geneeskunde” heeft dan ook geen gevolgen op de erkenning van de geneesheer-specialist in opleiding.”*
 - *“Juist omdat het een facultatieve opleiding is, en het verwerven van de master-na-mastergraad door de federale overheid niet wordt vereist voor erkenning als geneesheer-specialist.”*
 - *“(…) dat de respectievelijke Erkenningscommissies bij het onderzoek naar de vervulling van de voorwaarden voor erkenning enkel rekening moeten houden met de door de federale*

¹ het VBS

overheid vastgestelde voorwaarden en criteria, zodat het al dan niet hebben van de master-na-mastergraad bij de erkenning geen enkele rol mag spelen.”

Ook in de memories van de Vlaamse Universiteiten kan men pertinente passages aanstippen:

- (Toelichtende Memorie K.U. Leuven, p. 5) *“De verzoekende partijen² enten hun belang dus op de foutieve veronderstelling dat de bestreden beslissing wijzigingen zou aanbrengen aan de erkenningsprocedure of erkenningscriteria voor geneesheren-specialisten...”*
- (Toelichtende Memorie K.U. Leuven, p. 9) *“De bestreden beslissing voegt geen bijkomende erkenningsvoorwaarden toe en doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de erkenningscommissies.”*
- (Toelichtende Memorie K.U. Leuven, p. 12) *“De stelling van de verzoekende partijen dat ten gevolge van de bestreden beslissing “de nu door wettelijke organen erkende stagemeesters eerst zouden moeten erkend worden door één van de faculteiten, wat absoluut in strijd is met de vigerende wetgeving” is ongegrond.”*
- (Toelichtende Memorie K.U. Leuven, p. 14) (interessante vaststelling:) *“(…) De verzoekende partijen betreuren blijkbaar dat de kandidaat-specialisten die de nieuwe opleiding volgen meer tijd aan studie en minder tijd aan patiëntenzorg zullen besteden, (...)”*

Wij willen erop wijzen:

- ...dat de kandidaat-specialist de vrije keuze heeft van zijn stagemeesters (universitaire of niet-universitaire) en van zijn coördinerend stagemeester, die trouwens niet noodzakelijk universitair moet zijn; het KB van 21-04-1983 zegt dat er een coördinerend stagemeester moet zijn wanneer er meerdere stagemeesters in het stageplan zijn opgenomen.
- ...dat voor de keuze van een of meerdere stagemeesters de kandidaat-specialist de lijsten per specialisme kan raadplegen op de website van de FOD Volksgezondheid (www.health.fgov.be) of de nodige informatie kan inwinnen bij de Cel “Kandidaat-specialisten” van het V.B.S. (info@vbs-gbs.org).

Ten slotte willen wij klaarheid scheppen over de mercantiele bedoelingen van (sommige) universitaire centra die de opleiding willen aanwenden als pasgeld voor hun belangen, zoals blijkt uit het volgende citaat ontleend aan de brief d.d. 10.12.2008 van de rector van een der universiteiten:

*“De verdeling van het aantal ASO’s over de verschillende netwerkziekenhuizen gebeurt in eerste instantie in functie van het beschikbaar contingent en verder in functie van reële samenwerking en kwaliteit van de opleiding. **Reële samenwerking wordt gemeten op basis van patiëntenverwijzingen** voor derdelijnszorg naar XYZ, verwijzing naar de specifiek universitaire zorgprogramma’s en steun aan XYZ voor wetenschappelijk onderzoek.”*

Het volgende item uit de selectieprocedure van kandidaat-ASO’s van een der universiteiten toont duidelijk aan dat de faculteit(en?) de volledige controle over het stageplan van de kandidaat-ASO willen hebben:

“(…) beslissingen genomen (bij de eerste selectieronde): (...) aanvaard door de faculteit geneeskunde (...) (de attesten worden slechts afgeleverd na volledige invulling van het stageplan).”

De vrijheid van keuze van de kandidaat-ASO wordt hiermee volledig uitgehold! Indien het stageplan niet naar de zin is van de faculteit wordt het attest niet afgeleverd!

Wij willen u eraan herinneren dat u voor informatie, bijstand of belangenverdediging steeds terecht kunt bij de Cel “Kandidaat-specialisten” van het VBS (info@vbs-gbs.org of 02/649.21.47).

Met collegiale hoogachting,

Dr. M. MOENS
Secretaris-generaal VBS

Dr. R. HEYLEN
Voorzitter Forum

Prof. Dr. J. GRUWEZ
Ondervoorzitter VBS

Dr. J-L DEMEERE
Voorzitter VBS

² het VBS