

Uitnodiging voor colloquium

Biedt een Orde van Artsen anno 2010 een meerwaarde ?

Zaterdag 5 juni, 9 - 13 uur, Huis der Parlementsleden, Leuvense weg 21, Brussel

Een tegensprekelijk debat waar twee stellingen met elkaar worden geconfronteerd: een grondige democratische hervorming versus afschaffing. Artsen, ethici en juristen gaan in debat. De initiatiefnemers wensen hiermee de nodige bouwstenen aan te reiken voor een democratisch alternatief in de volgende legislatuur. Hieronder vindt u achtereenvolgens: programma en sprekers, het organisatiecomité en de lijst van personen die het initiatief steunen, het *mission statement* en de praktische gegevens.

PROGRAMMA

9u00	Onthaal
9u30	De Orde van Geneesheren, een taaie tante. Is er iets veranderd na 30 jaar acties? Spreker: prof. em. Marc De Meyere (UGent)
9u45	De visie van de Orde van Geneesheren 9u45 De Orde schreef zelf een voorstel tot hervorming Spreker: Ereprof. Dr. Walter Michiels, ondervoorzitter van de Nationale Raad van de Orde. 10u00 De concrete taken van de Orde Sprekers: Dr. Daniel Leclercq en Dr. Yves Dusart, ondervoorzitter en voorzitter van de Provinciale Raad van de Orde van Geneesheren van Luik.
10u15	Tuchtrecht in het buitenland. Prof Dr. Johan Legemaate (Universiteit Amsterdam) namens KNMG (Koninklijke Nederlandse Maatschappij van de Geneeskunst)
10u35	Een Hoge Raad voor de Deontologie van de gezondheidsberoepen. De visie van een ethicus: Prof. em. Etienne Vermeersch (UGent), lid Bio-ethische Commissie
10u55	Pauze
11u20	Twee stellingen voor het debat: 11u20: De Orde moet worden afgeschaft, krachtlijnen voor een alternatief <i>Juridische argumenten</i> Spreker: Mr. Lilly Maria Trips, Progress Lawyersnetwork <i>Medisch - maatschappelijke argumenten</i> Spreker: Dr. Kris Merckx, Geneeskunde v/h volk. 11u45: De Orde moet grondig worden hervormd <i>Juridische argumenten</i> Spreker: Prof. Herman Nys, prof. medisch recht KUL <i>Medisch - maatschappelijke argumenten</i> Spreker: Dr. Patrik Vankrunkelsven, ere-senator
12u10	Debat rond de twee voornoemde stellingen , geleid door journalist Guy Tegenbos, met: Prof. em. Jean-Jacques Amy (VUB) Prof. Etienne De Groot, (VUB) Dr. Daniël Leclercq (Ordre, Liège) Ereprof. Dr. Walter Michielssen, ondervoorzitter Nationale Raad van de Orde Prof. Herman Nys (KUL)
13u00	Einde colloquium

Organiserend comité:

Prof. em. Jean-Jacques Amy (VUB)
Prof. em. Marc De Meyere (UGent)
Dr. Patrik Vankrunkelsven (oud-senator Open VLD)
Dr. Kris Merckx (Geneeskunde voor het Volk)

Personen die het initiatief steunen (voorlopige lijst)

Magda Aelvoet, oud-minister van Volksgezondheid, Groen!
Wouter Beke, senator en ondervoorzitter CD&V
Prof. dr. Corinne Bouüaert, Departement huisartsgeneeskunde, ULG
Prof. dr. Claude Cuvelier (UGent)
Isabelle Dechamps, voorzitter Fédération des Maisons Médicale
Jean-Claude Defossé, lid van Brussels Parlement en van het Parlement van de Franse Gemeenschap, Ecolo
Magda De Meyer, ex-quaestor Kamer van volksvertegenwoordigers sp.a
Mia De Schamphelaere, volksvertegenwoordiger CD&V, ondervoorzitter Kamer
Dr. Jos De Smedt, oud-voorzitter WVVH, bestuurder Domus Medica
Maya Detiége, volksvertegenwoordiger sp.a
Prof. Wim Distelmans, (VUB)
Mr. Jan Fermon, Progress Lawyersnetwork
Anne Herscovici, lid van Brussels Parlement, Ecolo

Dr. Patrick Jadoulle, huisarts, Marchienne au Pont
Marc Justaert, voorzitter Christelijke Mutualiteiten
Nele Lijnen, senator OpenVLD
Prof. dr. Herman Mielants (UGent)
Prof. Anne Morelli, historica (ULB)
Dr. Guy Peeters, voorzitter van de Socialistische Mutualiteiten
Prof. dr. Michel Roland, Departement huisartsgeneeskunde (ULB)
Prof. dr. Marleen Temmerman (UGent), senator sp.a
Dr. Francis Van der Kaa, huisarts Seraing, ex- coördinator Appel des 300
Dr. Koen Verhofstadt, huisarts en ex-verantwoordelijke Actie Orde Vlaanderen
Prof. em. Etienne Vermeersch, (UGent) ethicus
Christiane Vienne, senator (PS), oud-minister van Volksgezondheid van Wallonië

Situering van het colloquium

Reeds meer dan 30 jaar worden de wettelijke basis en de werking van de Orde van Geneesheren in vraag gesteld, toch is het wachten op een aangepaste wet.

De bezwaren zijn gekend: de wettelijke basis (KB 79 van 10 november 1967) wordt gecontesteerd. De Orde is nog steeds tegelijkertijd wetgever, rechter en partij. De patiënt wordt onvoldoende gehoord en geïnformeerd. De Code van geneeskundige plichtenleer gaat nog steeds uit van voorbijgestreefde opvattingen als 'de eer en de waardigheid van het beroep'. Ze stelt de nood aan een kwaliteitsvolle geneeskunde en de sociale rol van de arts niet centraal. Het feit dat deze Code, die dateert van 1975, na 35 jaren nog altijd niet bindend is verklaard door de ministerraad, blijft zorgen voor rechtsonzekerheid. De zittingen in eerste aanleg (provinciale raad) zijn nog altijd niet openbaar. Vele wetsvoorstellen werden al neergelegd door bijna alle grote politieke partijen, waarvan recent het wetsvoorstel Vankrunkelsven zelfs werd goedgekeurd in de Senaat, maar om communautaire redenen werd het nooit in de Kamer besproken.

Ondergetekende initiatiefnemers, aangemoedigd door een belangrijke groep mensen die het initiatief steunen, willen binnen de twee jaar een definitieve oplossing voor dit probleem.

Een deel van de collega's blijft achter de huidige wetsvoorstellen staan die een grondige hervorming van de Orde beogen en willen de geleverde inspanningen tot een goed einde brengen. Daarnaast zijn er collega's die zich afvragen of we wel een Orde nodig hebben; zij wijzen op alternatieve mogelijkheden uit enkele Europese landen. Tenslotte dient gezegd dat er in de Orde zelf kritische geluiden te horen zijn en dat er in de praktijk al een begin is gemaakt met een feitelijke evolutie in democratische richting. Dit colloquium wil de hoger vermelde stromingen kritisch doorlichten. Artsen, leden van de Orde, juristen, magistraten en ethici behandelen volgende thema's.

- Er groeit een consensus rond de noodzaak van een nog op te richten multidisciplinaire Hoge Raad voor Deontologie: hoe kan die werken, welke mensen dienen erin te zetelen, welke zijn de taken?
- Cruciaal is de organisatie van het medisch tuchtrecht. Twee opties worden ontwikkeld:
 - Een democratische Orde van artsen, welke veranderingen zijn daarvoor noodzakelijk?
 - Afschaffing van de Orde, waarbij bovengenoemde Hoge raad voor Deontologie voor de gezondheidszorgberoepen wordt gehandhaafd en de taken inzake tuchtrecht worden overgenomen door de Provinciale Geneeskundige Commissies, de gewone rechtbanken en eventueel tuchtrechtbanken voor medische beroepen.
- Over deze fundamentele keuzes, de implicaties en de haalbaarheid ervan, wordt dan een debat gevoerd met een panel maar ook met de aanwezigen.

Datum: Zaterdag 5 juni 2010 van 9 tot 13 uur

Plaats: Huis van de Parlementsleden, Congreszaal, 3de verdieping, Leuvenseweg 21,
1009 Brussel.

(Dit is vlak achter het Parlement, op zaterdag veel parkeermogelijkheid. Het Centraal Station ligt op 5 minuten wandelafstand.)

Inschrijving: Patrik@vankrunkelsven.be

Deelname in de kosten: 20 € rek: 083- 5199987-14

(Gratis voor studenten en stagiairs)

Accreditering, rubriek ethiek en economie goedgekeurd (3 CP)

Vertaling (N/F) is voorzien